

## **Низкая инвестиционная привлекательность Японии: внеэкономический аспект**

**С.М.Ребрей, к.э.н., доцент кафедры мировой экономики МГИМО МИД России**

*Характер участие страны в глобальной экономике все больше определяет конкурентоспособность экономики. Глубокий дисбаланс участия Японии в глобальной экономике в последующей декаде может стать фатальным фактором в ожесточенной конкурентной борьбе за лидерство в сфере высоких технологий. Привлечение иностранных ТНК и высококвалифицированных кадров приобретает характер стратегической важности, однако экономические меры пока малоэффективны, о чем свидетельствует сохраняющаяся высокая волатильность и низкие объемы ввоза прямых инвестиций в Японию.*

**Ключевые слова:** экономика Японии, ПИИ, инвестиционная привлекательность

### **Sofia M. Rebrey. Low Level of Investment Attractiveness of Japan: Non-economic Dimension**

Participation in the global economy increasingly determines the competitiveness of the economy. A deep imbalance of the participation of Japan in the global economy in a subsequent decade may become a fatal factor in the high-tech competitive struggle. Attracting foreign TNCs and highly skilled personnel becomes an issue of strategic importance, but the economic measures effectiveness seems low as evidenced by continued high volatility and low volume of inward direct investment in Japan.

**Keywords:** Japanese economy, FDI, investment attractiveness

Характер участие страны в глобальной экономике все больше определяет конкурентоспособность экономики. Глубокий дисбаланс участия Японии в глобальной экономике в последующей декаде может стать фатальным фактором в ожесточенной конкурентной борьбе за лидерство в сфере высоких технологий. Привлечение иностранных ТНК и высококвалифицированных кадров приобретает характер стратегической важности, однако экономические меры пока малоэффективны, о чем свидетельствует сохраняющаяся высокая волатильность и низкие объемы ввоза прямых инвестиций в Японию.

Несмотря на отсутствие единой теории ТНК и общепринятого подхода к процессам глобализации, большинство экономистов сходятся во взгляде, что приток иностранного капитала позитивно влияет на экономическое развитие страны. «Международные[...] инвестиции способствуют экономическому и институциональному развитию, определяемому интенсивностью взаимодействия с внешним миром» [Кадочников, Кнобель, Синельников-Мурылев, 2016, с.28] Непосредственный вклад в экономику принимающей страны основывается на комбинации перемещения капитала, технологий, достижений НИОКР, элементов менеджмента и маркетинга, высококвалифицированных кадров, институтов, предпринимательских ресурсов и пр. [Dunning, Lundan, 2008, p. 315]. Стоит заметить, что большинство исследований влияния ПИИ на экономику принимающей страны концентрируются на развивающихся экономиках, в которых приток капитала, технологий, предпринимательских ресурсов делает существенный вклад в реализацию стратегии догоняющего развития. Такой подход объясняется теорией инвестиционного развития нации Дж. Даннинга, в котором он предлагает связь этапов развития экономики и характера ее участия в международном движении капитала и постулирует, что по мере экономического развития страна проходит путь от импортера до экспортера капитала [Dunning, Lundan, 2008, p.330]. Однако Япония прошла альтернативный путь догоняющего развития, в основе которого лежала высокая норма валового сбережения в отсутствии импорта иностранного капитала. В результате, такой

уникальный способ участия в международном движении капитала и его последствия для экономики страны не были в достаточной мере изучены. Что касается японских экономистов, проблемами привлечения ПИИ и их ролью в экономике страны занимается С. Урата. Он придает большое значение привлечению иностранного капитала в Японию, классифицируя позитивные последствия как количественные (экономический рост, рост занятости, рост валового накопления основного капитала, рост внешней торговли) и качественные (импорт технологий, НИОКР, рост эффективности производства) [Urata, 2012, pp.95-100]. В отечественном японоведении проблемы инвестиционной привлекательности Японии рассматривала д.э.н., профессор И.Л. Тимонина. Отмечая «комплексный и многоуровневый характер политики» по повышению инвестиционной привлекательности, профессор все же дала сдержанный прогноз относительно ее результативности: «... Японии предстоит пройти большой путь, прежде чем она действительно станет центром притяжения международного бизнеса» [Тимонина И., 2012].

Помимо вышеперечисленных, ряд последствий открытия экономики Японии будет играть витальное значение: во-первых, сохранение конкурентоспособности в высокотехнологичных отраслях в условиях 4-й промышленной революции будет невозможным без их глобализации. Во-вторых, геостратегическое, политическое и экономическое влияние Японии как регионального лидера напрямую связано с созданием в Японии центра Азиатского бизнеса. В-третьих, рост ПИИ приведет к мультипликационному эффекту, свидетельствуя о высоком уровне конкурентоспособности японской экономики и подтверждая статус Японии как высокотехнологичной державы, тем самым привлекая все большее число иностранных компаний.

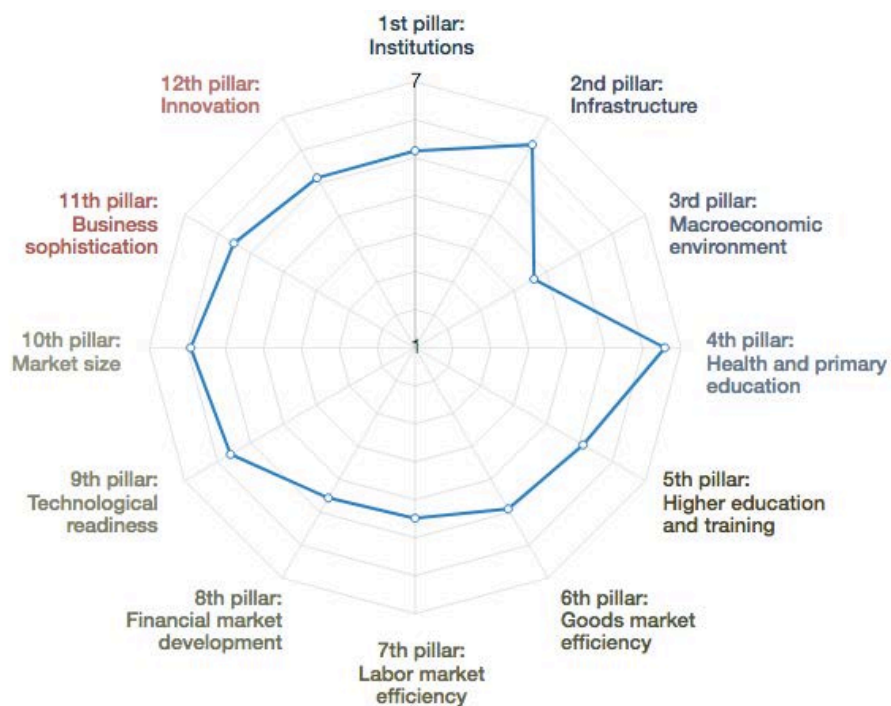
### **ПИИ Японии в общемировых сопоставлениях**

Япония почти полвека стабильно занимает второе место в мире среди развитых стран<sup>1</sup>, 8-е место по уровню ее конкурентоспособности<sup>2</sup>, прочно входит в тройку мировых лидеров по производству и экспорту наукоемких товаров. Судя по диаграмме, представленную ВЭФ (см. рис.1), сложно представить более благоприятные условия для приложения инвестиций.

---

<sup>1</sup> Хотя Китай обогнал Японию по размеру ВВП, его пока нельзя расценивать как реального конкурента в инновационных отраслях экономики, потому мы считаем возможным ограничиться лишь развитыми экономиками.

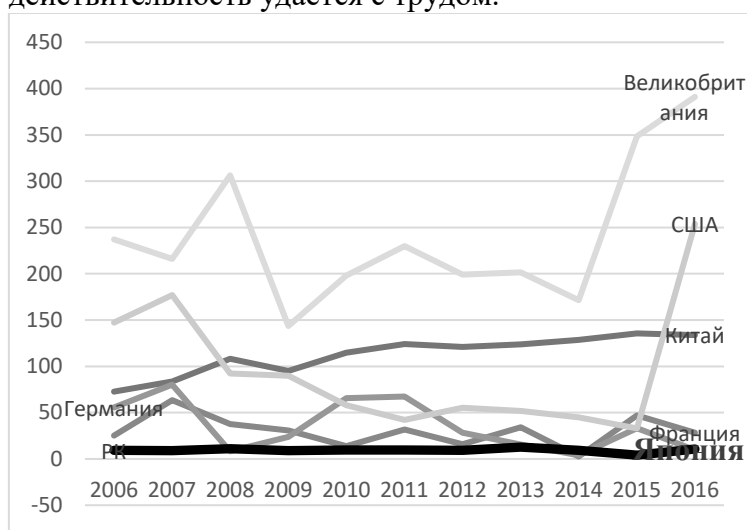
<sup>2</sup> По оценке Всемирного экономического форума. Подробнее The Global Competitiveness Report 2016-2017. WEFForum. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2016-2017-1>



Источник: The GlobalCompetitivenessReport 2016-2017. WEFForum.  
 URL:<https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2016-2017-1>

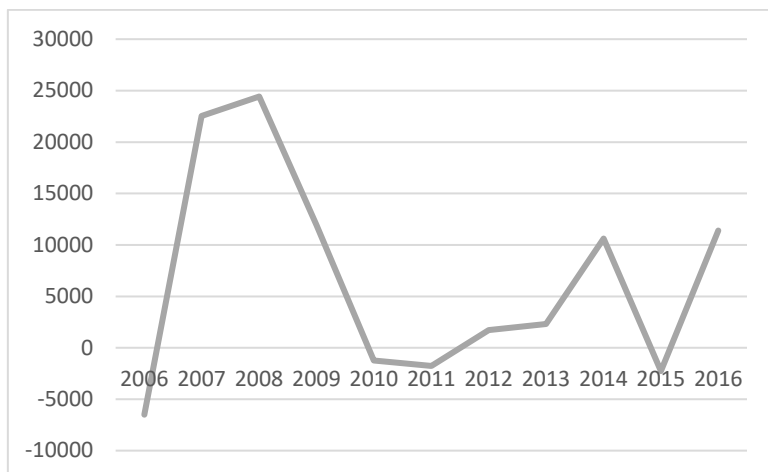
Рис.1. Конкуентоспособность экономики Японии, 2016-2017 гг.

Однако ситуация складывается совершенно иная: ввоз капитала в Японию невообразимо мал и несопоставим с показателями стран схожего уровня социально-экономического развития (см. рис.2). Разрыв настолько велик, что рассмотреть японскую динамику на одном рисунке не представляется возможным, необходимо вынести кривую на отдельный график (см. рис. 3), где четко видна другая специфическая черта ПИИ Японии - высокая волатильность, не свойственная данной форме движения капитала, - настолько высокая, что периодически объем ввозимых инвестиций опускается до отрицательных величин. Вероятно, если бы речь шла о развивающейся стране в ситуации политической и (или) экономической нестабильности или даже кризиса, такая динамика казалась бы закономерной, но приложить ее на японскую экономическую действительность удастся с трудом.



Составлено по данным: UNCTADstat,  
 URL:[http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS\\_ChosenLang=en](http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en)

Рис.2. Динамика ПИИ некоторых стран мира, млрд. долл.

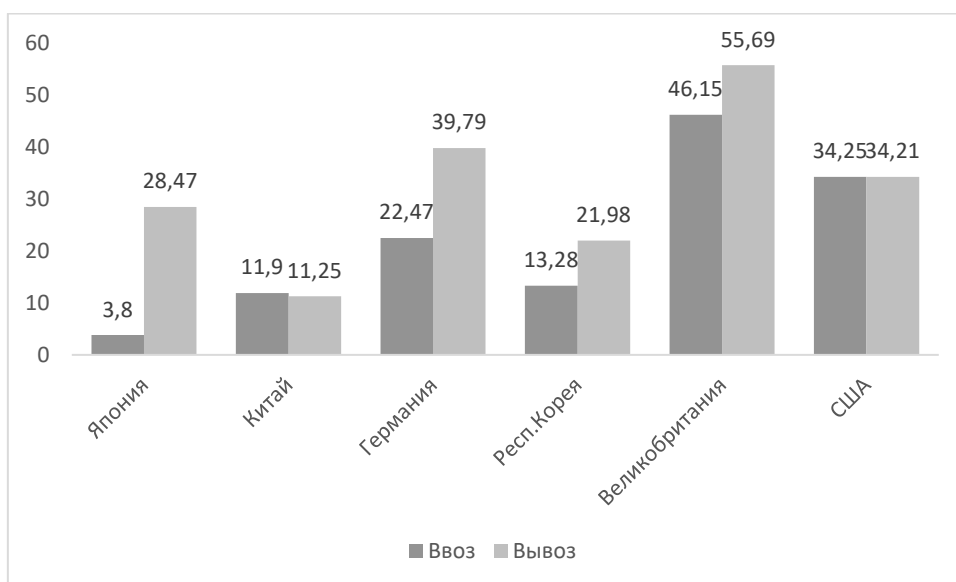


Составлено по данным: UNCTADstat, URL:[http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS\\_ChosenLang=en](http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en)

Рис.3. Динамика ПИИ Японии, млн. долл.

О скромной роли иностранного капитала в экономике Японии свидетельствует низкая инвестиционная квота<sup>3</sup> ввозимого капитала (всего 3,8%), тогда как вывоз капитала играет весьма важную роль в экономике страны (28,47%). В мировых сопоставлениях представляется уникальным целый ряд аспектов (см. рис. 4):

- 1) серьезный дисбаланс в участии в международном движении капитала: вывоз превышает ввоз в 7,5 раз. Такого разрыва не наблюдается больше нигде. Даже в случае Германии, разница в 17 п.п. или в 1,7 раз выглядит несущественной.
- 2) столь низкая роль иностранного капитала не свойственна ни развитым странам, ни странам региона
- 3) высокая роль зарубежного капитала характерна для стран, глубоко интегрированных в глобальную экономику.

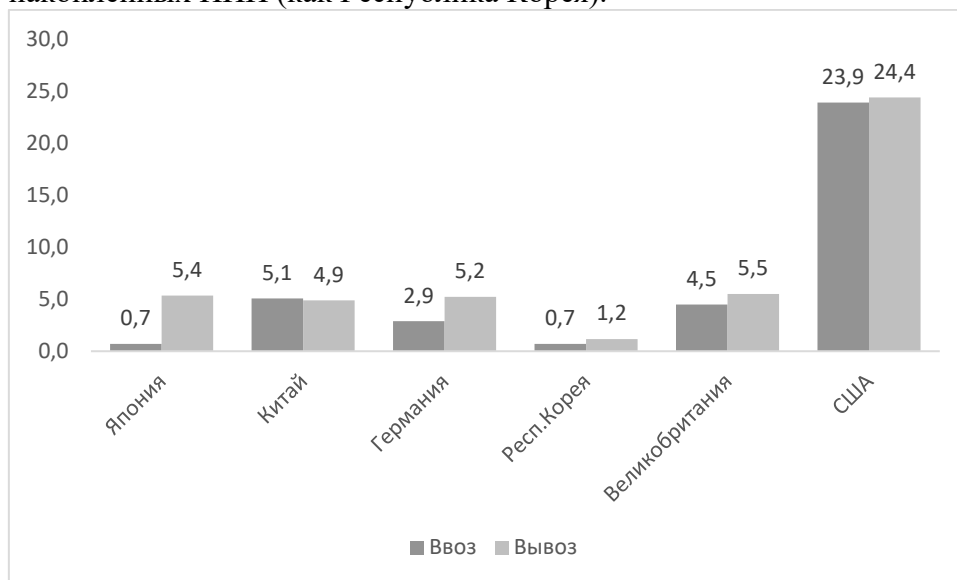


Составлено по данным: UNCTADstat, URL:[http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS\\_ChosenLang=en](http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en)

<sup>3</sup> Инвестиционная квота – отношения накопленных прямых иностранных инвестиций к ВВП в процентах

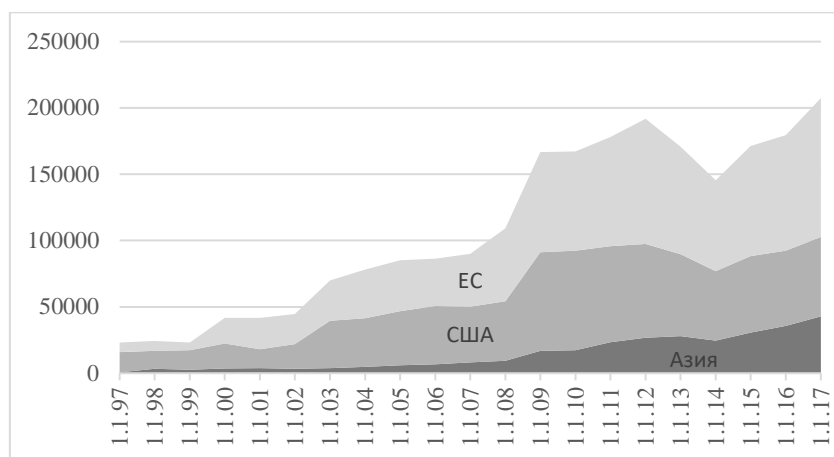
Рис.4. Инвестиционная квота различных стран мира, 2016 г., %

Анализ географической структуры мировых накопленных прямых инвестиций (см. рис.5) показывает ряд специфических особенностей роли Японии в мире. Япония обеспечивает 5,4 % мировых накопленных прямых зарубежных инвестиций, что делает ее третьим крупнейшим экспортером капитала, а принимает всего 0,7% мировых накопленных ПИИ (как Республика Корея).



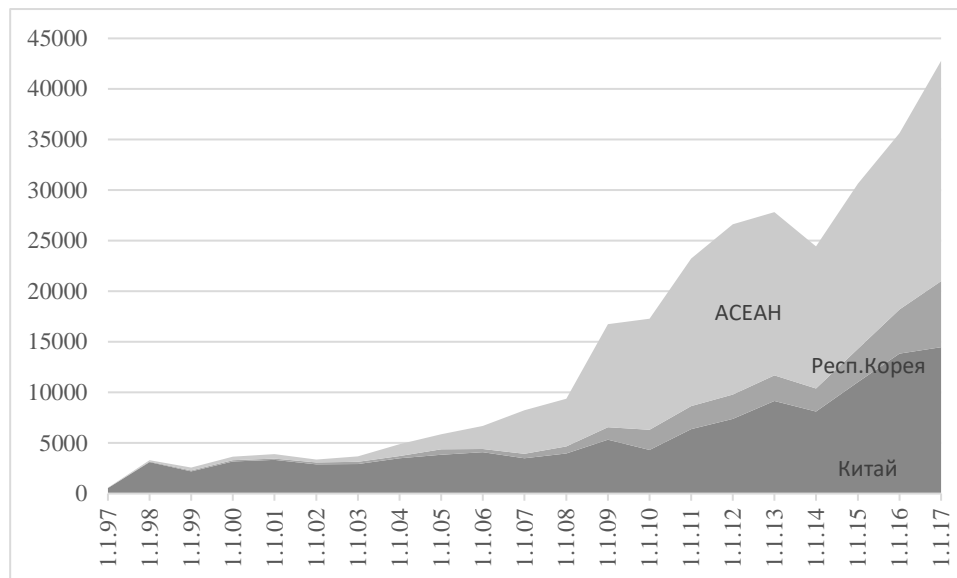
Составлено по данным: UNCTADstat, URL:[http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS\\_ChosenLang=en](http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en)  
Рис.5. Доля в мировом движении прямых инвестиций разных стран, 2016 г., %

В структуре накопленных ПИИ Японии (см. рис.6) регионы (страны) доноры расположились в следующем порядке: на первом месте - Европейский союз (101 млрд. долл.), на втором – США (60 млрд. долл.), а на третьем – Азия (см. рис. 7), причем доля последней стремительно растет с 2008 г. Основным азиатским инвестором выступают страны АСЕАН, вследствие активного двустороннего торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества. В целом, рост инвестиций из соседних стран расценивается как благоприятная тенденция, которая свидетельствует об увеличении экономического, политического и геостратегического влияния Японии в регионе, а также о наличии региональных интеграционных процессов.



Составлено по: Банк Японии, URL:<http://www.stat-search.boj.or.jp/>

Рис. 6. Географическая структура накопленных ПИИ Япония, млрд.долл.



Составлено по: Банк Японии, URL: <http://www.stat-search.boj.or.jp/>

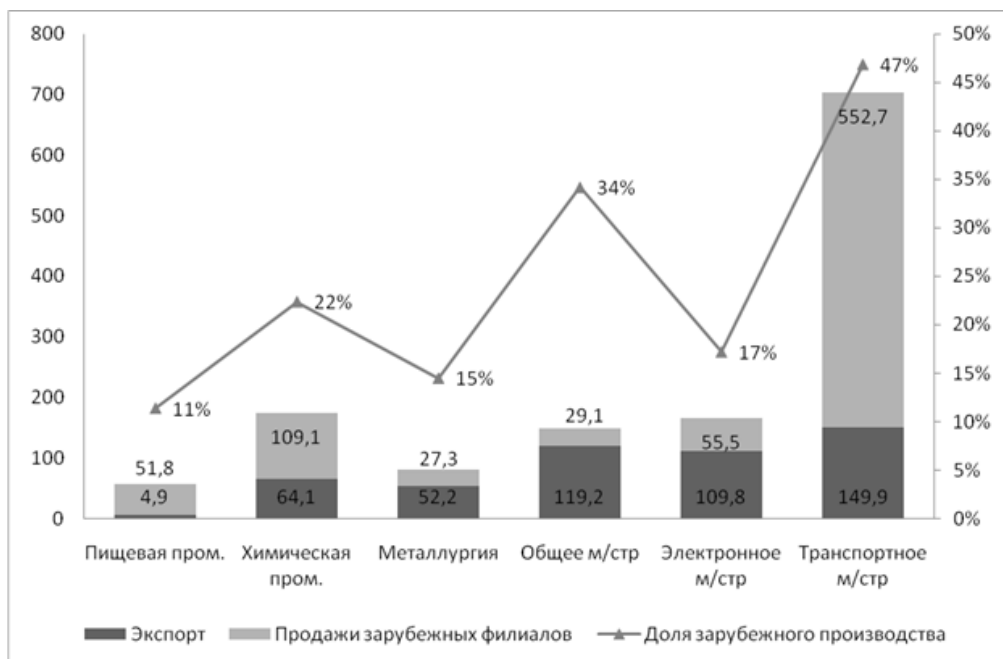
Рис. 7. Азиатские доноры накопленных ПИИ Японии, млрд. долл.

Отраслевая структура ПИИ Японии (см. рис.8) вполне закономерна: наибольшее число иностранных инвесторов привлекают наиболее глобальные и конкурентоспособные отрасли (см. рис.9): машиностроительный комплекс, финансы, пищевая промышленность.



Составлено по: Japan's Outward and Inward Foreign Direct Investment by Industry, 2017 // JETRO. URL: <https://www.jetro.go.jp/en/reports/statistics.html>

Рис.8. Отраслевая структура ПИИ Японии, 2016 г.



Источник: Ребрей С. Япония в глобальной экономике: глобализация или японизация?. 2017. С. 6.

Рис. 9 Наиболее глобальные отрасли экономики Японии, 2016 г.

Согласно опросам, регулярно проводимым среди иностранных филиалов, главным притягивающим фактором экономики Японии является японский рынок (так ответило 86,4% опрошенных компаний). Так же это подтверждается широкой сетью торговых филиалов (в среднем более 8 в ТНК)<sup>4</sup>. Далее в порядке убывания: высоко развитая инфраструктура (79,6%). высокий уровень НИОКР 69,8% (примерно 80% ТНК в Японии имеют там научно-исследовательский центр), отдельно выделяют такой фактор как сотрудничество с местными компаниями и университетами, располагающими выдающимися технологиями<sup>5</sup>.

#### Проблемы иностранных компаний в Японии

С целью выделить основные отталкивающие факторы японской экономики, сдерживающие приток инвестиций, обратимся к сложностям, с которыми сталкиваются иностранные ТНК в Японии. Согласно опросам, примерно равную долю занимают 5 пунктов (см. табл. 1):

Таблица 1

#### ОСНОВНЫЕ ОТТАЛКИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ ЯПОНСКОЙ ЭКОНОМИКИ

	2016 г		2015 г.		2014 г.
	%	место	%	место	место
Поиск персонала	48,2	<b>1</b>	44,9	2	5
Языковой барьер	42,3	2	44,2	3	3
Высокие издержки	38,2	3	34,2	5	<b>1</b>
Административные процедуры	37,5	4	46,3	<b>1</b>	4
Специфика японского рынка	37,0	5	35,4	4	2

<sup>4</sup>Дайгодзю гайкайсикигё ундочёса [50-й опрос о деятельности иностранных филиалов в Японии], 2016 г. С.5. URL:

[http://www.meti.go.jp/statistics/tyo/gaisikei/result/result\\_50/pdf/2016gaikyok.pdf](http://www.meti.go.jp/statistics/tyo/gaisikei/result/result_50/pdf/2016gaikyok.pdf)

<sup>5</sup>InvestJapanReport.JETRO. 2016. URL: <https://www.jetro.go.jp/en/invest/reports.html>

Составлено по данным: Дайгодзю гайкайсикигё ундочёса [50-й опрос о деятельности иностранных филиалов в Японии], 2016 г. С.5. URL: [http://www.meti.go.jp/statistics/tyo/gaisikei/result/result\\_50/pdf/2016gaikyok.pdf](http://www.meti.go.jp/statistics/tyo/gaisikei/result/result_50/pdf/2016gaikyok.pdf)

Рассмотрим каждый пункт подробнее и определим его природу.

*Поиск персонала.* Обладая весьма высокими качественными характеристиками, японский рынок труда не отличается эффективностью (4,8 баллов из 7 по оценке ВЭФ). Практика пожизненной найма, до сих пор распространенная в Японии, является основой косной системы трудоустройства: субиндекс «практика приема на работу и увольнения» Японии составляет 3,2 балла (115 место). Уподобление компании семье было целенаправленной стратегией послевоенного развития японского менеджмента. «В первую очередь была использована идея «жизни в семье», предполагавшая психологическую привязанность персонала к компании и взаимные обязательства сторон. Теплые, доверительные, неформальные отношения в фирме, культивируемые с большим или меньшим успехом, имели целью обеспечить добровольный характер труда во имя ее процветания» [Экономика Японии, 2008, с. 387]. С экономической точки зрения система пожизненного найма теряет свою актуальность в современных условиях, но продолжает играть важнейшую роль в сознании японцев. Для студента основной целью является попасть в когорту постоянных работников сразу после выпуска, что является гарантией стабильной карьеры вплоть до выхода на пенсию. Человек, сменивший работу, в общественном сознании воспринимается как ненадежный, ветряный. Потеря работы является страшным событием, способным привести к самоубийству. Непонятно, какое место в этой системе могут занять иностранные компании, которые, разумеется, не могут предоставить такой опции как пожизненный наем, а потому и не могут стать престижным местом работы для самых талантливых выпускников университетов. Сложная система ротации персонала в рамках *кэйрэцу*<sup>6</sup>, система пожизненного найма, заточенное под него университетское образование, нацеленное на подготовку специалистов широкого характера, - все это снижает как привлекательность иностранной компании в качестве потенциального места работы, так и японца в качестве потенциального служащего.

*Языковой барьер.* Этот пункт является существенным «довеском» к предыдущему: помимо всех сложностей, с которыми сталкивается иностранная компания при поиске сотрудников, стоит учитывать крайне низкий уровень знания английского языка. Но не случайно языковой барьер выступает самостоятельной проблемой. Помимо поиска сотрудников, незнание английского сильно осложняет налаживание деловых связей с потенциальными партнерами на всех этапах. И изучение японского языка – крайне сложная задача, которой вряд ли задаются представительства глобальных компаний. Безусловно, такая проблема существует во многих азиатских странах: и китайский, и корейский языки сложны. Но в этих странах выше уровень знания английского, а в Китае есть «буферная» англоязычная зона – Гонконг, которая во многом берет на себя «трудности перевода». В целом, пребывание в Японии без знания японского представляется очень непростой задачей. Даже передвижение общественным транспортом, организованным очень качественно и удобно, становится практически невозможным без знания иероглифов, которыми обозначены названия станций. Не говоря уже об элементарном общении с продавцами, официантами и прочими.

*Высокие издержки.* Единственный фактор, в котором не вызывает сомнения его экономическая природа. В первую очередь, иностранные компании жалуются на дороговизну рабочей силы (69,4%), налоги (60,6%), стоимость аренды офисных помещений (43,7%), издержки обращения (19,9%), расходы на социальное обеспечение (19,1%) и пр.

---

<sup>6</sup> Кэйрэцу – вертикальные устойчивые долговременные объединения крупных компаний со средними и мелкими фирмами для организации подрядных работ.



*Административные процедуры.* Степень бюрократизации экономики Японии довольно точно оценивает рейтинг «Легкость ведение бизнеса», составленный Всемирным банком<sup>7</sup>. Занимая 34 место в общем рейтинге, Япония существенно отстает по следующим индексам: «регистрация предприятия» (89 место), «разрешение на строительство» (60 место), «регистрация собственности» (49 место), «получение кредита» (82 место). Стоит отметить, что данный рейтинг оценивает деятельность резидентов. Очевидно, что для иностранцев перечисленные выше процедуры представляют сложность совсем иного порядка, потому что включают и языковые проблемы, трудности сбора релевантной информации (все сайты на японском языке), получение актуальной консультации, к тому же многие услуги для нерезидентов требуют предоставления более широкого спектра документов или же не предоставляются совсем.

*Специфика японского рынка.* Это самый объемный фактор, который в принципе может включить в себя все предыдущие. Представляется, что в первую очередь речь идет о весьма сложной системе взаимных связей, пронизывающих японские компании и банки как по вертикали, так и по горизонтали – *кэйрэцу* и *кигёсюдан*. Эти связи можно описать как «устойчивые неформальные объединения долговременного характера, которые функционируют как целостные предпринимательские единицы. Такие группы предприятий не только сильно видоизменяют контуры юридически оформленной предпринимательской структуры, но и придают существенное своеобразие функционированию рыночного механизма в Японии» [Экономика Японии, 2008, с. 351]. Юридически такие связи зачастую оформляются практикой перекрестного владения акциями, а экономически проявляются в ротации персонала, технологий, капитала, товаров и услуг. Но ключевую роль играют внеэкономические факторы: доверительные отношения, неформальные связи, причем как по линии руководства, так и среди рядовых сотрудников, - именно они осложняют внедрение в японскую экономику иностранных агентов. Даже при условии, что иностранная компания предлагает более качественный продукт по более низкой цене, то есть выигрывает по классическим экономическим законам в конкурентной борьбе, она все равно проиграет схватку, потому что решающую роль сыграет доверительный характер отношений с проверенным местным подрядчиком.

*Условия жизни иностранца.* Дополнительный фактор, который мы не внесли в таблицу, потому что всего лишь 11,7% опрошенных компаний выделили его как преграду<sup>8</sup>. Интересно, что по результатам другого опроса, 64,4% опрошенных компаний назвали «условия жизни» преимуществом, а 45,1% - *основным* преимуществом ведения бизнеса в Японии<sup>9</sup>, правда они не уточняли, что речь идет о жизни иностранца. Конечно, это весьма субъективный показатель и не последнюю роль играет, откуда приехал человек, с чем он сравнивает. Япония – развитая страна, ВВП на душу населения 32,5 тыс. долл. Для рядового гражданина это выражается в отличной инфраструктуре: комфортной транспортной системе, разветвленной сети продуктовых магазинов, предлагающих большой выбор вкусной, свежей и высококачественной еды, большом количестве всевозможных ресторанов и прочих увеселительных заведений, наличии богатой культурной жизни; высоком уровне безопасности, наличии социальных благ, медицинского обслуживания, образования и пр. Несомненно, все вышеперечисленное в Японии присутствует в изобилие. Но какими благами может в равной степени воспользоваться иностранец? Очевидно, общественным транспортом, хотя без знания языка это будет весьма трудно. Языковой барьер станет препятствием и в пользовании магазинов и ресторанов. Помимо языкового барьера, есть и культурные расхождения, в

---

<sup>7</sup>URL:<http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/japan/>

<sup>8</sup>The 49th Survey of Trends in Business Activities of Foreign Affiliates. METI, 2015. p.18  
<http://www.meti.go.jp/english/statistics/tyo/gaisikei/pdf/h2c200re.pdf>

<sup>9</sup> Invest Report / JETRO, 2016.

URL:<https://www.jetro.go.jp/en/invest/reports/report2006/ch4.html>

частности, пищевые. В культурном плане различия с западной цивилизацией весьма разительны и могут стать причиной настоящего (культурного) шока. Безопасность – это то благо, которым может пользоваться любой член общества, но и здесь стоит сделать оговорку. В Японии довольно высок уровень ксенофобии и национализма (хотя в общемировых сопоставлениях для иностранца Япония все равно останется одной из самых безопасных стран) Что касается образования, здравоохранения, социальных пособий и прочих благ – на иностранцев они не распространяются и обходятся им недешево.

\*\*\*

Корни проблем инвестиционной привлекательности Японии уходят во внеэкономическую область. Закрытый характер экономики Японии непосредственно связан с закрытым характером самих японцев и уходит корнями в историю страны. Не будет преувеличением сказать, что на протяжении своей истории Япония не практиковала добрососедства. Подтверждением тому служит *сакоку* – 300-летняя политика самоизоляции страны: сознании японцев иностранцы неслилишь угрозу.

Важной особенностью экономического развития Японии стала опора на собственный капитал и отсутствие колониального прошлого. Экономическая необходимость притока иностранного капитала, ставшая вопросом выживания экономики на этапе формирования ее социально-экономической модели, вынудила бы вписать иностранный капитал в экономику, а иностранцев в общество, как это произошло в азиатских тиграх. Но такой необходимости не возникло, а трансформировать общество с целью подготовить его к какой-то будущей модели, которая уже вполне обрисовала свои контуры, но все-таки остаётся лишь прогнозом, а не реальной угрозой, гораздо сложнее. Экономические агенты имеют упрощенную систему ценностей, и сам японский бизнес проявляет большую гибкость и открытость, чем японское общество. Однако именно общество должно открыться на встречу миру.

## Литература

1. Кадочников П., Кнобель А., Синельников-Мурылев С. Открытость российской экономики как источник экономического роста // Вопросы экономики. 2016. №12. С.26-42.
2. Ребрей С. Основные тенденции зарубежной деятельности японских корпораций // Мировое и национальное хозяйство. 2016. № 3 (38). С. 2.
3. Ребрей С. Транснационализация японского бизнеса. Москва, 2015. Сер. «Научная школа МГИМО»
4. Ребрей С. Участие Японии в глобальной экономике // 25 лет внешней политике России Сборник материалов X Конвента РАМИ: в 5 томах. 2017. С. 393-407.
5. Ребрей С. Япония в глобальной экономике: глобализация или японизация? // Мировое и национальное хозяйство. 2017. №1. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mirec.ru/upload/ckeditor/files/mirec-2017-1-rebrey.pdf> (дата обращения: 25.09.2017)
6. Ребрей С. Япония в международном движении капитала // Вестник МГИМО Университета. 2016. № 4 (49). С. 274-285.
7. Тимонина И. Инвестиционный климат в Японии и проблема привлечения прямых иностранных инвестиций // Мировое и национальное хозяйство. 2012. №2. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mirec.ru/2012-02/investicionnyj-klimat-v-yaponii-i-problema-privlecheniya-pryamyh-inostrannyh-investicij> (дата обращения: 25.09.2017)
8. Экономика Японии: учебное пособие. – М.: Вост. лит., 2008. 407 с.
9. Dunning J., Lundan S. Multinational Enterprises and The Global Economy, Second Edition. Edward Elgar. 2008. 920 p.

10. Shujiro U. Toward Expanding Sluggish Inward Foreign Direct Investment in Japan // 2011-2012 JIIA Research Project: Policies Needed to Ensure Japan's International Competitiveness. 2012. P. 89-112.