

Трансформация мирового хозяйства под воздействием экономического развития Китая

Д.Б.Калашников, преп. МГИМО МИД России

В исследовании сделана попытка выявить характер и последствия воздействия длительного экономического подъема Китая на трансформацию территориально-организационной структуры мирового хозяйства. Теоретическую основу работы составляет мир-системная концепция И. Валлерстайна и теория глобальных цепочек создания добавленной стоимости. Исследование включает анализ динамики макроэкономических показателей мирового хозяйства, стран Центра и крупнейших по величине рабочей силы стран Периферии за период 1980—2016 годов. Далее анализируется система внешних и внутренних факторов эволюции места Китая в системе мирохозяйственных связей. Наконец, проводится хронологическое и логическое сопоставление выявленных особенностей развития Китая и мировой экономики, выявляются следствия и механизмы взаимодействия мирового хозяйства и экономики Китая. Исследование выявило несколько линий воздействия Китая на ход развития мирового хозяйства. Во-первых, начало в Китае с 1979 года экономических реформ, поощрение притока западного капитала, согласие стать «индустриальным придатком» стран Центра, в свою очередь, поспособствовали странам Запада осуществить процесс постиндустриализации. Трудно найти государство, или даже группу стран, которые смогли бы заменить Китай в МРТ, без которого не было бы современного мирового хозяйства. Создание нового яруса пространственной структуры мирового хозяйства – индустриальной Полупериферии – привело к временному симбиозу целей и соразвитию Центра и аграрной Периферии, представленной КНР. Во-вторых, ставка Китая на развитие реального сектора экономики, рост благосостояния населения, планы отказаться от роли «мировой фабрики» явились спусковым крючком начала новой трансформации территориально-организационной структуры мирового хозяйства. Наиболее вероятно, что реиндустриализация стран Центра является ответом на эти вызовы. Неизбежная смена модели мировой экономики делает невозможным для Китая повторить постиндустриальный путь развития стран Центра, а странам Периферии – невозможным повторить путь КНР. Сможет ли Китай в новом укладе мирового хозяйства занять центральное место – вопрос отдельного исследования. В-третьих, с реализацией инициативы «Одного пояса и одного пути» Китай начинает оказывать активное, целенаправленное экономическое воздействие на другие страны и мировое хозяйство в целом.

Ключевые слова: Китай; мировое хозяйство; постиндустриализация; реиндустриализация; Центр; Периферия.

Denis Kalashnikov. THE RISE OF CHINA AND ITS IMPACT ON THE EVOLUTION OF THE WORLD ECONOMY

ABSTRACT. The study made an attempt to reveal the nature and consequences of the impact of China's long-term economic growth on the development of the territorial and organizational structure of the World economy in 1980—2016. The theoretical basis of the paper is the World-system concept of I. Wallerstein and the theory of the Global Value Chains. Firstly, the study analyzes the dynamics of macroeconomic indicators of the World economy as a whole, of the Center, and of the top ten developing countries in the labor force. Further, the system of external and internal factors of the evolution of Chinese external relations and the role of China in the international labor division is analyzed. Finally, chronological and logical comparison of the revealed features of China's development and the world economy is conducted, the consequences and mechanisms of interaction between the world economy and China's economy are observed.

The study revealed several lines of China's influence on the development of the world economy. First, the beginning of economic reforms in China since 1979, the encouragement of the flow of Western capital, the agreement to become an "industrial appendage" of the Center, in turn, helped the developed countries to implement the process of post-industrialization. It is difficult to find a state, or even a group of countries that could replace the role of China in the world labor division, enable the modern world economy to exist. The creation of a new tier of the spatial structure of the world economy - the industrial Semi-periphery - led to a temporary symbiosis of goals and the co-development of the Center and the rural Periphery represented by the PRC. Secondly, China's stress on the development of the real sector of the economy, the growth of the well-being of the population, plans to abandon its role of the "world factory" were the trigger for the beginning of a new transformation of the territorial-organizational structure of the world economy. It is most likely that the re-industrialization of the Center is the answer to these challenges. The inevitable change of the model of the world economy makes it impossible for China to repeat the post-industrial development path of the Center, and for the countries of the Periphery it is impossible to repeat the path of China. Third, with the implementation of the One Belt and One Road Initiative, Chinese economic influence on other countries and the world economy as a whole has active, purposeful nature.

KEYWORDS: China; World Economy; post-industrialization; re-industrialization; Centre; Periphery.

Нужно бежать со всех ног, чтобы только оставаться на месте, а чтобы куда-то попасть, надо бежать как минимум вдвое быстрее!

Льюис Кэрролл. Алиса в Зазеркалье

После нескольких десятилетий активной фазы глобализации зависимость любой страны от мировых рынков очевидна, даже КНДР оказалась зависимой от внешней торговли, о чем свидетельствуют санкции США, введенные в июле 2017 года. Аналогично, в условиях глобальной взаимозависимости, длительный экономический рост крупной страны (до первого места в мире по ВВП по ППС), сопровождающийся ускоренным развитием ее внешнеэкономических связей (до первого места в мире по экспорту), во-первых, вносит коррективы в мировые потоки результатов и факторов производства, во-вторых, снижает удельные веса прочих субъектов мирового хозяйства. Если национальные экономики стран развиваются медленнее китайской, то они рискуют потерять свое место в мире, оказаться в Периферии эволюционирующего мирового хозяйства. Так, за период 1980—2015 гг. среднегодовые темпы роста валового мирового продукта составили 2,9%, ВВП стран Центра (группы стран с высокими доходами) – 2,4%, а ВВП Китая – 9,8%¹. Указанные выше взаимосвязи уже отражены в научной литературе. В настоящей статье сделана попытка выявить характер и последствия воздействия экономического развития Китая на качественную трансформацию территориально-организационной структуры мирового хозяйства.

Теоретические основы исследования

А. Гундер Франк представил мировое хозяйство как систему и предположил, что в основе ее 5000-летней эволюции лежит процесс накопления капитала, и диспропорции в его распределении приводят к существованию богатого «центра» и отсталой «периферии»². Дальнейшее развитие мир-системная концепция получила в работах И. Валлерстайна, который писал, что с капиталистическим способом производства и формированием мирового рынка на смену «мини-системам» и «мирам-империям» пришла

¹ Рассчитано по данным Всемирного Банка <https://data.worldbank.org/indicator?tab=all>.

² Гундер Франк А. Формационные переходы и мифологемы способов производства // Восток. – 1992. – № 2; Гундер Франк А. Смещение мировых центров с Востока на Запад // Латинская Америка. – 1993. – № 2.

новая система – «мир-экономика», основанная на максимизации прибыли³. Он также обосновал, что в основе развития мирового хозяйства лежит эволюция не только новых способов накопления капитала, но и новых, все более эффективных технологий и способов расширенного воспроизводства. По неравномерности распределения совокупного мирового продукта, накопленного капитала и инноваций, помимо Центра и Периферии И. Валлерстайн выделяет еще и Полупериферию – страны, занимающие промежуточное положение по уровню социально-экономического развития. При этом, как правило, место стран в Полупериферии неустойчивое, кратковременное.

Реализуется развитие мирового хозяйства через процесс международного разделения труда (МРТ). В современных теориях были сделаны попытки выделить «новое» МРТ, в рамках которого различают «межстрановое» и «транснациональное» разделение труда, где глобальный капитал и ТНК представляются самостоятельными акторами мирового хозяйства⁴. Либерализация движения капитала в виде прямых инвестиций позволила ТНК перенести производство в страны Периферии, сохранив таким образом контроль над ним.

С 1980-х годов уровень развития промышленности перестает быть мерилем прогресса, страны Центра трансформировались из «промышленно развитых» в «постиндустриальные», определяющими характеристиками стали уровень развития информационных и финансовых технологий, а также качество жизни. Произошли изменения в территориально-организационной структуре мирового хозяйства – в постиндустриальную эпоху помимо «сырьевых придатков» (Периферия) появились еще и «индустриальные придатки» (Полупериферия), которые обслуживают потребности стран Центра с их крупнейшими потребительскими рынками⁵. После мирового кризиса 2008—2009 гг. во всех странах Центра (США, Япония, ЕС, Британия) наблюдается процесс реиндустриализации, как в виде создания инновационных производств в рамках Четвертой промышленной революции, так и в виде рещоринга – возврата традиционных, ранее вынесенных за границу, предприятий. Вопрос о причинах начала реиндустриализации остается дискуссионным, однако считается, что она приведет к новому состоянию мирового хозяйства⁶.

В 2000-е годы получила развитие теория глобальных цепочек создания добавленной стоимости (ГЦС), большой вклад в развитие которой внес американский профессор Дюк Гарри Джереффи⁷. Производство товара или услуги представляется в виде цепочки отдельных операций, которые могут выполняться большим количеством независимых подрядчиков в различных странах мира. Организаторами ГЦС могут выступать как производители, так и продавцы⁸. Специализация стран на отраслях и операциях с наибольшей добавленной стоимостью свидетельствует об их нахождении в Центре мира-экономики.

³ Wallerstein I. The Modern World-System, I: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century. – N.Y.: Academic Press, 1974;

Wallerstein I. The Modern World-System, II: Mercantilism and the Consolidation of the European World-Economy, 1600-1750. – N.Y.: Academic Press, 1988;

Wallerstein I. The Modern World-System, III: The Second Great Expansion of the Capitalist World Economy, 1730-1840. – San Diego: Academic Press, 1989.

⁴ Мироненко Н.С. Основные черты пространственной структуры мирового хозяйства как системы // Региональные исследования. 2010, №4. С. 3–13

⁵ География мирового хозяйства: учебник. Отв. ред. Мироненко Н.С. М.: «Трэвэл Медиа Интернэшнл», 2012. С. 57.

⁶ Побываев С.А., Толкачев С.А. Реиндустриализация в США и ЕС // Экономическая политика. 2015, №2. С. 29–36.

⁷ Gereffi G. International trade and industrial upgrading in the apparel commodity chain // Journal of International Economics. 1999, vol. 48, no. 1, pp. 37–70.

⁸ Кондратьев В.Б. Мировая экономика как система глобальных цепочек стоимости // Мировая экономика и международные отношения. 2015, №3. С. 5–17.

Гипотеза нашего исследования предполагает, что экономическое развитие Китая оказало воздействие на трансформацию пространственно-организационной структуры мирового хозяйства, на ход процессов постиндустриализации и реиндустриализации.

Методология исследования. В основу исследования положен системный подход с использованием широкого спектра методов количественного и качественного анализа статистических данных, сравнительного анализа, методов индукции и дедукции, обобщения и типологии, экспертной оценки. В целях настоящего исследования под Центром мирового хозяйства понимается группа стран с высокими доходами по классификации Всемирного Банка.

Материалы исследования. Фактологической базой работы послужили документы государственных органов КНР, статистические данные ЮНКТАД, Всемирного Банка, ВТО, данные мировых информационных агентств, отечественные и зарубежные научные труды. Период исследования охватывает 1980 – 2016 гг.

Процедура исследования. Вначале проводится анализ динамики ряда макроэкономических показателей мировой экономики, крупнейших держав, а также групп стран по уровню доходов на душу населения, и первых десяти стран по количеству рабочей силы. Далее анализируется система внешних и внутренних факторов эволюции места Китая в системе мирохозяйственных связей. Наконец, проводится хронологическое и логическое сопоставление выявленных особенностей развития Китая и мировой экономики.

Описание исследования. 1) Анализ динамики развития вторичного сектора развитых и менее развитых стран, а также динамики производительности труда в промышленности крупнейших экономик мира. Индустриализация отсталых стран привела к снижению веса развитых стран не только в мировом промышленном производстве, но и в валовом мировом продукте (ВМП). Однако из этого нельзя делать выводы об уменьшении контраста между Центром и Периферией. Так, за период 1990–2006 гг. доля Китая в ВМП по паритету покупательной способности (ППС) увеличилась на 6.81%, а доля всех развивающихся стран, включая Китай, выросла всего на 5.96% (Табл. 1)⁹. Это означает, что доля развивающихся стран, кроме Китая, уменьшилась. В другие периоды рост Китая вносил большую часть вклада в рост ВВП стран Периферии. Аналогично Китай вносил основной вклад в экспорт товаров развивающихся стран. За период 2006–2016 гг. доля менее развитых стран в мировом экспорте увеличилась на 5.15%, в то время как доля одного Китая выросла на 5.13% (Табл. 2). Если в 1990 году на Китай приходилось около 10% ВВП и экспорта товаров развивающихся стран, то в 2016 году — уже 35% и 40% соответственно, что дает право сделать вывод о разнонаправленности векторов развития Китая и менее развитых стран как группы.

Таблица 1

УДЕЛЬНЫЙ ВЕС МЕНЕЕ РАЗВИТЫХ СТРАН И КИТАЯ В ВМП, %

	Доля в ВМП			Доля в ВМП по ППС		
	1990	2006	2016	1990	2006	2016
Развитые страны	77.50	72.94	64.68	61.75	55.78	46.02
Менее развитые страны	22.50	27.06	35.32	38.25	44.22	53.98
изменение, %	-	4.56	8.25	-	5.96	9.76
Китай	2.19	6.64	12.30	3.67	10.48	17.75

⁹ Если не указано иное, здесь и далее рассчитано по данным Всемирного Банка. URL: <https://data.worldbank.org/indicator>

изменение, %	-	4.45	5.66	-	6.81	7.27
Китай, % от менее развитых	9.74	24.53	34.82	9.61	23.71	32.89

Таблица 2

УДЕЛЬНЫЙ ВЕС МЕНЕЕ РАЗВИТЫХ СТРАН И КИТАЯ В МИРОВОМ
ЭКСПОРТЕ ТОВАРОВ, %

	Доля в ВВП		
	1990	2006	2016
Развитые страны	84.00	72.65	67.50
Менее развитые страны	16.00	27.35	32.50
изменение, %	-	11.35	5.15
Китай	1.71	7.94	13.08
изменение, %	-	6.23	5.13
Китай, % от менее развитых	10.71	29.04	40.23

Анализ отраслевой структуры ВВП крупнейших стран Центра и Периферии подтверждает, что в период 1980—2010 гг. наблюдалось снижение доли вторичного и рост доли третичного сектора экономики в ВВП развитых стран, но в 2010—2015 гг. этот процесс «постиндустриализации» практически остановился. Для более глубокого изучения хода процессов индустриализации и постиндустриализации и выявления в них роли Китая, в исследование включены 10 развивающихся стран, крупнейших по показателю количества рабочей силы (Табл. 3). В Китае наблюдается максимально высокая доля промышленности в ВВП, и, несмотря на ее сокращение с 46.4% в 2011 году до 39.8% в 2016 году, КНР остается уникальной страной по значимости индустриального сектора, даже во Вьетнаме и Мексике этот показатель не поднимался выше 36.4%. Как будет показано ниже, Индонезия, с такой же высокой долей промышленности в ВВП около 40%, не является конкурентом Китая в МРТ.

Таблица 3

ДОБАВЛЕННАЯ СТОИМОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, % от ВВП

Регион:	1991	2001	2006	2011	2016
США	...	22.1	22.3	20.6	20.0*
Япония	37.0	31.4	30.0	27.0	28.9*
Страны зоны евро	31.5	27.6	26.9	25.1	24.6
Китай	41.5	44.8	47.6	46.4	39.8
Индия	30.3	30.0	34.4	32.5	28.8
Индонезия	41.4	46.5	46.9	43.9	39.3
Бразилия	36.2	26.6	27.7	27.2	21.2

Россия	47.6	35.7	37.2	33.8	32.4
Бангладеш	20.2	23.8	25.4	26.4	28.8
Пакистан	25.4	24.0	24.0	21.2	19.2
Нигерия	45.8	40.9	41.9	28.3	18.5
Мексика	28.0	33.0	36.4	36.3	32.7
Вьетнам	36.4	36.4

*2015 год

За период 1991—2016 гг. индекс роста производительности труда в Китае составил 839%, в то время как в США – 148%, Японии – 123%, ЕС – 125%. Если проанализировать индексы роста производительности труда по экономике в целом и в промышленности в частности, обнаруживается интересный факт: в развитых странах преобладает прирост в индустриальном секторе (Табл. 4), а в Китае, начиная с 2005 г., — в третичном секторе экономики. Данный перелом тренда произошел не в связи с мировым кризисом, а в 2005—2006 гг., что также подтверждает переход Китая к новой модели экономического развития.

Таблица 4

ИНДЕКСЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ (П) И ЭКОНОМИКЕ В ЦЕЛОМ (Э), %

Период:	2000—2005		2005—2010		2010—2015		2000—2015	
	П	Э	П	Э	П	Э	П	Э
США	112	109	107	100	107	109	127	120
Япония	117	108	106	100	107	106	133	117
Страны зоны евро	108	103	105	100	110	103	125	108
Китай	157	152	142	167	137	142	307	384

2) Анализ динамики предложения рабочей силы менее развитых стран. Для осуществления процесса постиндустриализации помимо желания стран Центра еще необходимо наличие возможности принять производства со стороны стран Периферии. За исследуемый период на Китай приходится от 34% до 28% рабочей силы всех менее развитых стран (Табл. 5). Так, рабочая сила Китая превышает рабочую силу Индии, Бразилии, России и Бангладеш вместе взятых. Работники в промышленности, в отличие от занятых в сельском хозяйстве и в примитивной сфере услуг, характерной для развивающихся стран, требуют специального обучения и опыта. Здесь Китай находится в еще более выигрышном положении. Так, в 2005 году, население Китая превышало население Индии в 1.14 раз, но число китайских работников в промышленности превышало число индийских рабочих в 2.07 раза, и составляло 34.6% занятых в промышленности всех менее развитых стран. Таким образом, далеко не все развивающиеся страны наравне с Китаем были готовы принять и приняли производства западных ТНК.

Таблица 5

УДЕЛЬНЫЙ ВЕС СТРАН В МИРОВОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЕ (МИР) И РАБОЧЕЙ СИЛЕ МЕНЕЕ РАЗВИТЫХ СТРАН (МнР), %

Страны:	1990		2006		2016	
	МИР	МнР	МИР	МнР	МИР	МнР
Развитые	20.3	-	18.0	-	17.7	-
Менее развитые	79.7	100.0	82.0	100.0	82.8	100.0
Китай	27.3	34.2	25.2	30.7	23.3	28.1
Индия	14.0	17.5	15.2	18.6	14.8	17.9
Индонезия	3.2	4.0	3.6	4.3	3.7	4.5
Бразилия	2.7	3.3	3.2	3.9	3.1	3.8
Россия	3.3	4.1	2.5	3.0	2.2	2.6
Бангладеш	2.0	2.5	2.1	2.5	2.1	2.5
Пакистан	1.3	1.7	1.7	2.1	2.0	2.4
Нигерия	1.3	1.6	1.4	1.8	1.7	2.1
Мексика	1.3	1.6	1.5	1.8	1.7	2.0
Вьетнам	1.4	1.7	1.5	1.9	1.6	2.0

3) Анализ динамики накопленных прямых иностранных инвестиций (ПИИ) индустриальных менее развитых стран¹⁰. Первыми странами Периферии, «открывшимися» для значительных притоков иностранного капитала, стали Мексика и Бразилия (Табл. 6). Но уже с 1993 года лидером по накопленным ПИИ в этой группе стран (за исключением таких специфических территорий как Тайвань, Сингапур и Гонконг) стал Китай, который до настоящего времени удерживает первое место с большим отрывом от прочих стран. Отметим факт, что наибольшие темпы прироста ПИИ в Китай наблюдались в период 1991—1999 гг., а также начиная с 2005—2006 гг. по настоящее время. На Китай приходится 39% суммарных накопленных ПИИ десяти крупнейших по величине рабочей силе стран Периферии (около 70% рабочей силы всех менее развитых стран), что еще раз подчеркивает особо сильную зависимость экономической модели КНР от иностранного капитала, увеличивающуюся на протяжении всего исследуемого периода.

Таблица 6

УДЕЛЬНЫЙ ВЕС СТРАН В НАКОПЛЕННЫХ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЯХ, %

Страны:	1990		2006		2016	
	МИР*	10**	МИР*	10**	МИР*	10**

¹⁰ По данным ЮНКТАД, World Investment Report 2017, Annex Tables. URL: <http://unctad.org/en/pages/PublicationWebflyer.aspx?publicationid=1782>

Развитые	76.8	-	74.8	-	64.1	-
10***	4.6	100.0	8.8	100.0	12.5	100.0
Китай	0.9	20.4	2.4	27.0	4.9	39.0
Индия	0.1	1.7	0.4	4.3	1.1	9.0
Индонезия	0.4	8.6	0.4	4.1	0.9	7.2
Бразилия	1.7	36.5	1.6	17.6	1.9	15.5
Россия	0.0	0.0	1.6	17.7	1.0	8.3
Бангладеш	0.0	0.5	0.0	0.3	0.1	0.4
Пакистан	0.1	1.9	0.1	1.0	0.1	1.0
Нигерия	0.4	8.4	0.2	2.6	0.4	2.9
Мексика	1.0	22.0	2.0	23.2	1.7	13.4
Вьетнам	0.0	0.2	0.2	2.2	0.4	3.3

*удельный вес в мировых ПИИ;

**удельный вес в суммарных ПИИ десяти крупнейших по рабочей силе менее развитых стран;

***Сумма десяти нижеперечисленных стран.

4) Анализ динамики объемов, географической и отраслевой структуры мировой торговли. Комплексный анализ статистики, предоставленной в ежегодниках ВТО¹¹, показывает уникальную роль Китая в мировой экономике. Ни одна другая развивающаяся страна за период 1980—2015 гг. не замкнула на себя такое количество связей. По величине экспорта большого перечня продукции Китай занимает первые места в мире. В исследовании ВТО, посвященном глобальным цепочкам добавленной стоимости, по плотности и характеру связей аналитики выделяют Китай как один из трех главных узлов мирового хозяйства. Также они отмечают отход Китая от сборки из импортных комплектующих к более сложной кооперации в рамках ГЦС, теперь уже Китай предоставляет компоненты для последующей обработки в менее развитых странах¹². Отличительной чертой Китая (и Бангладеш) является феноменальное значение обработанной продукции в экспорте – 94.3% в 2015 году (Табл. 7). Доля обработанной продукции в экспорте ранее упоминавшейся высоко индустриализированной Индонезии составляет лишь 44.7%, что свидетельствует о сырьевой специализации. Отметим факт, что доля обработанной продукции в китайском импорте неуклонно снижается, что говорит об успешном импортозамещении и переходе к использованию отечественной компонентной базы.

¹¹ См. сайт ВТО URL: https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/statis_e.htm

¹² GLOBAL VALUE CHAIN DEVELOPMENT REPORT 2017. MEASURING AND ANALYZING THE IMPACT OF GVCs ON ECONOMIC DEVELOPMENT. С. 6. URL: https://www.wto.org/english/res_e/publications_e/gvcd_report_17_e.htm

Таблица 7

ИНДЕКСЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
(П) И ЭКОНОМИКЕ В ЦЕЛОМ (Э), %

Год:	1980		1990		2005		2015	
	Э	И	Э	И	Э	И	Э	И
Страна:								
Китай	47.7*	69.2*	71.6	79.8	91.9	73.1	94.3	61.7
Индия	58.6	38.7	70.7	51.2	71.1	52.2	70.6	52.7
Индонезия	2.3	64.9	35.5	76.9	47.2	54.6	44.7	65.5
Бразилия	37.2	40.8	51.9	56.5	53.0	71.8	38.1	75.9
Россия	18.8	72.9	20.5	80.9
Бангладеш	67.6	57.9	77.5	55.9	91.2	65.4	92.8*	63.5*
Пакистан	48.2	54.0	78.7	54.1	81.7	59.9	76.1	56.8
Нигерия	0.1	80.6	0.7	66.8	1.3	71.9	6.5*	64.1*
Мексика	11.9	74.9	43.5	64.2	77.1	83.4	82.8	81.0
Вьетнам	50.2	71.4	76.3*	76.6*

* данные за ближайший доступный год.

Анализ географии внешней торговли стран Центра показывает, что из индустриальных стран Периферии и Полупериферии только Китай входит в число их крупнейших партнеров по импорту (Табл. 8). Для десяти крупнейших развитых экономик мира в 2005 году Китай был вторым-третьим партнером, а в 2014 году стал первым-вторым. Даже в США импорт из КНР превысил традиционно высокие показатели Мексики и Бразилии. Это еще раз подтверждает зависимость деиндустриализовавшихся стран Центра от поставок промышленной продукции из Китая.

Таблица 8

ДОЛЯ КИТАЯ В ИМПОРТЕ КРУПНЕЙШИХ РАЗВИТЫХ СТРАН, %

Год:	2005		2014	
	доля	место	доля	Место
Страна:				
США	15.0	3	21.8	1
Япония	21.0	1	22.1	1
Германия	6.3	3	8.8	2
Британия	6.2	3	9.2	2
Франция	5.5	3	8.5	2
Италия	4.6	2	7.1	2
Испания	4.1	2	7.5	2

Южная Корея	14.8	2	16.1	1
Канада	7.7	3	11.5	2
Австралия	13.7	3	20.6	1

5) Анализ динамики развития внешнеэкономических связей Китая и их зависимости от иностранного капитала, эволюции места Китая в МРТ. Воспользуемся результатами подобного анализа, выполненного Самбуровой Е.Н. и Мироненко К.В.¹³. Они фиксируют современную роль Китая в МРТ в качестве «мировой фабрики», при этом до 45% экспортной продукции производится на предприятиях с участием иностранного капитала, но уже обозначают перспективу трансформации КНР в «мировую лабораторию». Объем рабочей силы, а также объем внутреннего рынка КНР, необходимый для возникновения эффекта масштаба, не имеют аналогов среди прочих стран мира. Без участия Китая мировое хозяйство не могло бы существовать в нынешнем виде.

Помимо выше упомянутого улучшения структуры внешней торговли и ускоренного развития третичного сектора экономики, рост Китая позволил ему стать мировым инвестором. Так доля КНР в накопленных прямых зарубежных инвестициях в 2015 году превысила 4%, что ставит его в один ряд с крупнейшими экономиками мира, и отличает от прочих стран Периферии и Полупериферии. Еще одним свидетельством перехода китайской экономики к новой модели развития и снижению ее зависимости от иностранного капитала является способность развиваться за счет внутреннего кредитования, то есть за счет собственного капитала, что также ставит Китай в ряд развитых стран (Табл. 9).

Таблица 9

ВНУТРЕННЕЕ КРЕДИТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ, % от ВВП

Группа стран с доходами:	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2015 г.
высокими	136	189	205	204
выше среднего	66	70	95	141
ниже среднего	48	50	56	64
низкими	28	21	20	46
Китай	88	118	142	215*

*в 2016 году

В исследовании ВТО¹⁴ авторы отмечают, что уже большая часть добавленной стоимости экспортной продукции Китая приходится на домашние компании, и фиксируют, что в Китае происходят разрывы ГЦС. То есть невозможно проследить дальнейший путь импорта и происхождение экспорта. Китай развивается в рамках долгосрочной государственной экономической политики, в рамках которой и происходит «разрыв» контроля западного капитала над национальной промышленностью. Потапов М.А. приводит пример, что в 1980—1990-е годы китайский экспорт был убыточен, субсидировался властями, но заработанную валюту государство использовало на

¹³ Самбурава Е.Н., Мироненко К.В. Китай в мировом хозяйстве в контексте глобализации // Мировое и национальное хозяйство. 2017, №1. Электронный журнал. URL: <http://www.mirec.ru/>

¹⁴ GLOBAL VALUE CHAIN DEVELOPMENT REPORT 2017. MEASURING AND ANALYZING THE IMPACT OF GVCs ON ECONOMIC DEVELOPMENT. С. 40; 51.

модернизацию и строительство национальной промышленной базы, что в конечном итоге приводило к приросту современной продукции, компенсирующему такие субсидии.¹⁵ Есть основания полагать, что подобная логика ведения бизнеса действует до сих пор.

б) Анализ хронологической и причинно-следственной взаимосвязи происходящих в национальной экономике Китая и мировом хозяйстве процессов. Существует афоризм, что встреча американского капитала с китайской рабочей силой завершилась созданием глобальных цепочек стоимости. Действительно, много совпадений: расцвет ТНК, прямых иностранных инвестиций, вынос производства за рубеж, постиндустриализация и ... начало с конца 1978 года китайских реформ. Желание КНР модернизировать аграрно-сырьевую экономику в индустриальную полностью совпало с интересами стран Центра перейти к постиндустриальному обществу.

На всех этапах исследования проявляется водораздел – 2005—2006 годы, начиная с которого Китай перешел от активной фазы экспортоориентированной индустриализации к реализации новой модели инновационного развития в условиях быстро растущего уровня доходов населения (с 2016 года КНР – крупнейший розничный рынок мира¹⁶).

Рост Китая приводит к уменьшению удельного веса в мировых показателях, прежде всего, развитых стран. Так, в рейтинге крупнейших компаний мира Fortune Global 500 в период 2005—2015 гг. количество китайских корпораций увеличилось с 16 до 98¹⁷, в то время как число американских сократилось со 179 до 128, японских – с 81 до 54. В результате, национальная принадлежность крупнейших компаний мира не изменилась, лишь Китай передвинулся с 6-го места на второе.

Успешное преодоление мирового кризиса 2008—2009 гг. Китаем, опирающимся на реальный сектор, заставило страны Центра пересмотреть свое отношение к свободе торговли и зарубежному производству. Нобелевский лауреат Джозеф Стиглиц пишет¹⁸, что подъем Китая уже вредит интересам американских компаний, привел к тому, что мир вступил в новую экономическую реальность, и мировое хозяйство переходит к новой экономической модели. В исследовании ОЭСР¹⁹ авторы также резюмируют, что Китай совершил технологический прорыв, добился конкурентоспособности в большинстве видов продукции, на которых специализируются страны-члены ОЭСР, и тем самым оказал негативное воздействие на их экспорт. Таким образом, можно предположить, что именно развитие экономики Китая стало триггером реиндустриализации в странах Центра.

7) Анализ программных документов КНР, декларирующих цели реформ и перспективы экономического развития до 2049 года, и оценка возможных последствий их реализации для мировой экономики. Китай открыто объявил о планах стать глобальным экономическим и инновационным лидером, догнать и обогнать по уровню жизни страны Центра²⁰. В рамках «постиндустриального» мирового хозяйства реализация такой цели означала бы передачу функций «индустриального придатка» Запада менее развитым странам. Однако в таком случае потребовалось бы еще такое же количество стран для замещения роли Китая как «мировой фабрики» для Запада, и для самой богатейшей КНР. Очевидно, что одновременно два новых Китая в мировой экономике не найдутся. Да и заменить трудолюбивых, предрасположенных к монотонной ювелирной работе китайцев смогут только роботы и автоматы.

¹⁵ Потапов М.А. Внешнеэкономический курс / Китай на пути модернизации и реформ. 1949–1999. Отв. ред. Титаренко М.Л. М.: Восточная литература, 1999. С. 322.

¹⁶ Южаков В. США и Китай на пороге «Третьей опиумной войны»? 14.07.2017. URL: <http://www.forbes.ru/biznes/339073-ssha-i-kitay-na-poroge-tretyey-opiumnoy-voyny>

¹⁷ Fortune (China). URL: http://www.fortunechina.com/fortune500/node_65.htm

¹⁸ Joseph E. Stiglitz. The Chinese Century // Geopolitics. January 2015. URL: <https://www.vanityfair.com/news/2015/01/china-worlds-largest-economy>

¹⁹ OECD (2017), OECD Economic Outlook, Volume 2017 Issue 1, OECD Publishing, Paris. P. 66. URL: http://dx.doi.org/10.1787/eco_outlook-v2017-1-en

²⁰ Сайт Министерства коммерции КНР. URL: <http://fec.mofcom.gov.cn/article/fwyydyl/zcwj/201511/20151101193007.shtml>

Широко известная инициатива «Одного пояса и одного пути», включающая около 70 стран от Азии до Латинской Америки, означает не количество транспортных маршрутов, а представляет собой единую глобальную стратегию, охватывающую весь мир²¹, с помощью которой КНР планирует преобразить глобальную экономику для комфортной работы своих ТНК. Таким образом, если в первые 35 лет реформ Китай оказывал реактивное воздействие на развитие мирового хозяйства, приспосабливаясь к интересам стран Центра, то теперь наступает период его активного участия в развитии архитектуры новой глобальной экономики.

Результаты исследования. С помощью различных видов анализа выявлены особенности и тренды развития мирового хозяйства, включения Китая в МРТ. Комплексно проанализированы следствия и механизмы взаимодействия мирового хозяйства и экономики Китая.

Анализ результатов. Исследование выявило несколько линий воздействия Китая на ход развития мирового хозяйства. Во-первых, начало в Китае с 1979 года экономических реформ, поощрение притока западного капитала, согласие стать «индустриальным придатком» стран Центра, в свою очередь, поспособствовали странам Запада осуществить процесс постиндустриализации. Трудно найти государство, или даже группу стран, которые смогли бы заменить Китай в МРТ, без которого не было бы современного мирового хозяйства. Создание нового яруса пространственной структуры мирового хозяйства – индустриальной Полупериферии – привело к временному симбиозу целей и соразвитию Центра и аграрной Периферии, представленной КНР.

Во-вторых, ставка Китая на развитие реального сектора экономики, рост благосостояния населения, планы отказаться от роли «мировой фабрики» явились спусковым крючком начала новой трансформации территориально-организационной структуры мирового хозяйства. Наиболее вероятно, что реиндустриализация стран Центра является ответом на эти вызовы. Неизбежная смена модели мировой экономики делает невозможным для Китая повторить постиндустриальный путь развития стран Центра, а странам Периферии – невозможным повторить путь КНР. Сможет ли Китай в новом укладе мирового хозяйства занять центральное место – вопрос отдельного исследования.

В-третьих, с реализацией инициативы «Одного пояса и одного пути» Китай начинает оказывать активное, целенаправленное экономическое воздействие на другие страны и мировое хозяйство в целом.

В работе сделана попытка доказать тесное взаимное развитие китайской и мировой экономики: осуществленная с помощью западных капиталов и технологий индустриализация Китая, в свою очередь, позволила странам Центра осуществить постиндустриализацию. Необходимость дальнейшего развития КНР и, соответственно, отказа от роли «мировой фабрики», вступила в противоречие с интересами развитых стран, что запустило процесс очередного переформатирования территориально-организационной структуры мирового хозяйства. В настоящее время Китай переходит к активному воздействию на развитие глобальной экономики.

²¹ Лу Ян. «Продвижение инициативы «Одного пояса и одного пути» как всестороннее повышение внешней открытости Китая до нового уровня». На кит. языке. Сайт Академии международной торговли и экономического сотрудничества при Министерстве коммерции КНР. URL: <http://www.caitec.org.cn/article/xsjj/wz/201604/1718.html> (01.09.2017).