

**Сферы сопряжения интересов Ирана и стран Центральной Азии:
заинтересованность в обеспечении стабильности в регионе, контакты по
проблеме урегулирования конфликта в Афганистане**

Т.Тагиров , студент второго курса ФУП

П.Зелёный, студент первого курса магистратуры МТиМЭО

Иран – страна, стремящаяся распространить своё влияние в мире, а также развить экономические связи с другими странами. Помимо Ближнего Востока, сферой интересов Ирана является и Центральная Азия. Однако Иран и страны региона ЦА не всегда ограничивались экономическим сотрудничеством. Гражданская война в Афганистане вынудила эти и многие другие страны сплотиться против угрозы мирового терроризма. В статье будут описаны политические и экономические отношения Ирана и стран Центральной Азии, рассмотрено влияние на них войны в Афганистане.

Ключевые слова: *Иран, Центральная Азия, война в Афганистане, Талибан, Северный Альянс.*

T.Tagirov, P. Zelenyy. The shared spheres of interests of Iran and the countries of Central Asia: the interest in stability in the region, the settlement of the conflict in Afghanistan.

Iran strives to extend influence around the World and also to develop economic ties with other countries. Aside from the Middle East, Central Asia is the area of Iranian interest too. However, Iran and the countries of the region used to cooperate not only in the field of economics. The Afghan civil war made all countries side against the global terrorism. The article is devoted to political and economic relations between Iran and the countries of Central Asia under the influence of the war in Afghanistan.

Keywords:*Iran, Central Asia, Afghan civil war, Taliban, Northern Alliance.*

Иран - покровитель всех шиитов в мире – имеет огромное влияние на Ближнем Востоке и в Центральной Азии. Когда развязалась война в Афганистане, Иран не сразу бросился в схватку, стремясь сначала узнать как можно больше информации о сторонах конфликта, а также о странах, которые будут пытаться принять участие в его урегулировании или просто нажиться на крови других.

Отношения стран Центральной Азии и Ирана

Приход к власти талибов в 1996 году привёл к росту беспокойства в Киргизии и Таджикистане, народы которых были недовольны низким уровнем жизни (позже в Киргизии произойдут «революции»), Туркменистане, который всё же старался придерживаться нейтралитета в любых делах, и Узбекистане, являвшемся одной из сильнейших и влиятельнейших стран в регионе. Правящая элита этих стран опасалась влияния идеологии талибов на свой народ.

Отношения стран Центральной Азии и Ирана
Ухудшение геополитической обстановки в Киргизии и Таджикистане
Нейтралитет Туркменистана и Узбекистана
Иран ищет точки соприкосновения с Туркменистаном и Узбекистаном

Отношения руководства данных стран к Ирану было различным. Иран старался добиться влияния в Центральной Азии путём поддержки шиитских общин и партий (к примеру, поддержка Ираном шиитской оппозиции в Таджикистане). Подобные действия вызывали недовольство элиты Узбекистана, считавшей, что Иран не имеет права вмешиваться в дела стран Центральной Азии. Узбекистан стремился поддерживать узбекские общины,

наращивал влияние, стремясь стать региональным гарантом безопасности в Центральной Азии и заработать репутацию борца с исламским фундаментализмом.

Таким образом, в регионе столкнулись интересы двух стран, которые не всегда противоречили друг другу. Несмотря на взаимное недоверие, Ирану и Узбекистану пришлось объединить усилия для помощи Таджикистану и урегулирования конфликта в Афганистане. Также две страны сблизило сотрудничество в области транспортных коммуникаций, от которого они не были готовы отказываться даже в угоду союзникам (России и США). Планы строительства транспортной магистрали из Мешхеда до Ташкента через территорию Афганистана сулили выгоду обеим сторонам, но ситуация в Афганистане существенно осложняла реализацию этих планов.

Тем не менее «дружбы» между странами быть не могло. В Иране не проживали выходцы из Узбекистана, но зато в Узбекистане проживало около 200 тысяч персов. Многие политические деятели имели персидские корни. Политическая элита Ирана знала это и пыталась использовать в своих целях. Например, день Ашура, очень важный для шиитов, праздновался в мечетях, но праздничные шествия по улице были запрещены, что могло вызвать недовольство части населения. Но любые попытки Ирана наладить связь с персами-шиитами пресекались узбекскими властями, а чиновники персидского происхождения были верны своей стране и не хотели действовать в интересах Ирана.

Иран	Узбекистан
<ul style="list-style-type: none"> • влияние в Центральной Азии путём поддержки шиитских общин и партий 	<ul style="list-style-type: none"> • влияние в Центральной Азии путем непосредственного присутствия в регионе
<ul style="list-style-type: none"> • оказание помощи Таджикистану 	<ul style="list-style-type: none"> • оказание помощи Таджикистану
<ul style="list-style-type: none"> • урегулирование конфликта в Афганистане 	<ul style="list-style-type: none"> • урегулирование конфликта в Афганистане
<ul style="list-style-type: none"> • сотрудничество в области транспортных коммуникаций 	<ul style="list-style-type: none"> • сотрудничество в области транспортных коммуникаций
<ul style="list-style-type: none"> • не проживали выходцы из Узбекистана 	<ul style="list-style-type: none"> • проживали выходцы из Ирана

Сближение Ирана с Туркменистаном, отношения которого с Узбекистаном было холодными, и постепенное сближение Узбекистана и США порождали всё большее взаимное недоверие двух стран и окончательно сделали невозможным их полноценным тандем в поддержании стабильности в Центральной Азии.

Говоря о Казахстане, следует заметить, что эта страна становилась самой богатой в регионе. Следовательно, и Иран, и Казахстан были заинтересованы в развитии торговли для реализации своей продукции. В настоящий момент между обеими странами действуют все виды транспорта. Иран и Казахстан принимают участие в совместных конференциях, отношения между странами становятся всё более тёплыми.

Причины участия Ирана в урегулировании конфликта в Афганистане

Пришло время, когда Талибан пристал перед миром во всём своём уродстве и безобразии. Иран был разгневан многочисленными преступлениями талибов. Во-первых, Талибан беспощадно притеснял шиитов, составлявших 20 процентов населения Афганистана и проживавших на Севере этой страны. Во-вторых, талибы клялись после победы над «неверными» распространить своё влияние не только на страны Центральной Азии, но и пойти против Ирана. Также талибы напали на посольство Ирана и вероломно убили многих дипломатов, а после отказывались вернуть их тела.

Афганистан стал настоящим адом, и были и другие причины, которые вынудили Иран поддержать антиталибские силы с чертями котла преисподнии, в которую превратилась эта страна. Одной из них являлась общая граница двух стран и опасность того, что угроза (включая идеологическую) перешагнёт через линию, разделяющую Афганистан и Иран.

К тому же, США, Пакистан и Саудовская Аравия – страны, которые не отличаются самыми тёплыми отношениями с Ираном, наращивали влияние в разрушенном Афганистане и старались «спихнуть» Иран с чаши весов. В данном случае, Иран опасался не только быть вытесненным из Афганистана; куда большая проблема была сокрыта в возможном использовании талибов для атаки Ирана, предпринятой в интересах его геополитических противников.

Более того, огромных денег и усилий стоила борьба с непрекращающимся наркотрафиком, поддерживаемым Талибаном (талибы взимали налог в размере 10 % с продажи наркотиков, деньги шли на подготовку ещё большего числа террористов). По данным ООН за 2002 год, около 75 процентов мирового производства наркотиков принадлежало Афганистану. Следовательно, Ирану приходилось использовать армию для борьбы с контрабандистами (были жертвы среди солдат офицеров и мирного населения), строить погранзаставы, проводить ряды проволоки и строить стены. С этим безобразием пора было прекращать, но сложность вызывало то, что выращивание мака было жизненно важной отраслью для афганского крестьянства, которое бунтовало, если подобный промысел запрещался.

Пути послевоенного устройства Афганистана, поддерживаемые Ираном

Иран был решительным противником переговоров и мира с талибами. Для иранцев это была война за чистоту Ислама против тех, кто под прикрытием религии распространял насилие и наркотики. Следовательно, Иран открыто поддерживал Северный Альянс, сражавшийся против Талибана, поставляя оружие.

Иран поддерживал идею поддержания мира в Афганистане под эгидой ООН, но опасался влияния Америки. Проамериканский режим, который был бы подвластен Вашингтону, мог стать новым оружием против Тегерана. По

этой причине Иран был против возвращения к власти короля Афганистана Захир-шаха, который, по мнению иранской элиты, стал бы проамериканским правителем.

Таким образом, в урегулировании конфликта приняла участие «Группа соседей и друзей Афганистана» (6+2), созданная под эгидой ООН, которая включала в себя Иран, Пакистан, Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан, Китай, а также Россию и США. Тем не менее, после победы над талибами, гражданская война не закончилась. С 2001 года участие в войне принимал войсковой контингент [Международных сил содействия безопасности](#) (ISAF), подконтрольный НАТО, что может свидетельствовать о потере Ираном и странами Центральной Азии влияния в Афганистане.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Арунова М.Р. Афганистан: трудные поиски путей к примирению.
2. А. Бисембаев. Геостратегия Россия в Центральной Азии: политический анализ. СПб 2001 г.
3. А. Богатуров. Международные отношения в Центральной Азии. М. Аспект Пресс.
4. А. Гинсбург. Узбекистан: этнополитическая панорама, очерки. Документы, материалы. М., 1994.
5. Белая книга национальной обороны. Пекин. 2010 г.
6. В. Парамонов, В. Строков, О. Столповский. Россия и Китай в Центральной Азии: политика, экономика безопасность. Бишкек. 2008.
7. Д. Аксенов. Центральноазиатский макрорегион в новой системе международных отношений. М. 2004 г.
8. Дж. Най. Будущее власти. М. АСТ. 2014.
9. Ж. Артыкбаев. История Казахстана. Астана, 2004 г.
10. К. Токтомушев. Внешняя политика независимого Кыргызстана. Бишкек. Сабыр, 2001 г.

- 11.К. Боришполец, Е. Кузьмина. Центральноазиатский вектор международной политики. Аналитические записки. Центр постсоветских исследований МГИМО. Москва. 2007 г.
- 12.К. Клаузевиц. О войне. М.: Эксмо. 2007 г. 1
- 13.К. Манхейм. Консервативная мысль. Социологические исследования. 1993 г.